

Rietavo savivaldybės teisės aktų projektų
antikorupcinio vertinimo tvarkos aprašo priedas

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas „Dėl Rietavo socialinių paslaugų centro teikiamų socialinių paslaugų įkainių patvirtinimo“

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas Rietavo savivaldybės administracijos socialinių reikalų ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja Jolita Alseikienė

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (pažymėti reikiamą atsakymą): **Taip**

☐ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

☒ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas): **Nėra**

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)
----------	------------	---	--	--

		projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)		
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	<i>Projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų atskiriems subjektams – įkainiai taikomi visiems paslaugų gavėjams vienodai.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<i>Nuostatos aiškos, nedviprasmiškos, grindžiamos Socialinių paslaugų finansavimo ir lėšų apskaičiavimo metodika.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	<i>Sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka nustatyta teisės aktuose (Savivaldybės tarybos sprendimas).</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	<i>Kriterijų atitinka. Savivaldybės taryba veikia jai suteiktų įstatyminių įgaliojimų ribose.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo	<i>Kriterijų atitinka. Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	kriterijų (atvejų) sąrašas	<i>priėmimo atvejų sąrašas – tvirtinami konkretūs socialinių paslaugų įkainiai.</i>		
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	<i>Kriterijų atitinka. Išimtys nenumatytos.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	<i>Kriterijų atitinka. Taikoma bendra Savivaldybės tarybos sprendimų priėmimo tvarka.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	<i>Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto	<i>Kriterijų atitinka. Sprendimą priima kolegialus subjektas – Savivaldybės taryba.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė			
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	<i>Kriterijų atitinka. Procedūros būtinos ir proporcingos.</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	<i>Kriterijų atitinka. Nenumatyta išimčių.</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	<i>Kriterijų atitinka. Aiškiai nustatyta sprendimo įsigaliojimo data.</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	<i>Kriterijų atitinka. Teisės akto projekte nenumatyti terminų sustabdymo ar pratęsimo atvejai, galintys sudaryti prielaidas piktnaudžiavimui.</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir	<i>Kriterijų atitinka.. Kontrolė ir priežiūra vykdoma vadovaujantis socialinių paslaugų teikimą ir finansavimą reglamentuojančiais teisės aktais.</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	pan.)			
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	<i>Kriterijų atitinka. Taikomas standartizuotas finansavimo modelis.</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	<i>Kriterijų atitinka. Teisės akto projekte nustatyta subjektų atsakomybė taikoma pagal galiojančius teisės aktus.</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	<i>Kriterijų atitinka. Nustatyta bendruosiuose teisės aktuose.</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu	<i>Kriterijų atitinka. Pateiktas</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina

	pateikta pakankamai ji pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	<i>aiškinamasis raštas su teisiniu pagrindu.</i>		<input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	<i>Netaikoma.</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:	Rietavo savivaldybės administracijos socialinių reikalų ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja	Teisės akto projekto vertintojas:	Rietavo savivaldybės administracijos vyresn. specialistė
	Jolita Alseikienė		Snieguolė Rimkūnė
	(pareigos)	(vardas ir pavardė)	(pareigos)
	(parašas)	(data)	(parašas)
		2026-01-30	2026-01-30

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Vyresnioji specialistė Snieguolė Rimkūnė
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Antikorupcinis teisės akto projekto vertinimas: „Dėl Rietavo socialinių paslaugų centro teikiamų socialinių paslaugų įkainių patvirtinimo“.
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-02-02 Nr. ATV-3
Adresatas	–
Dokumentą pasirašė	Vyresnioji specialistė Snieguolė Rimkūnė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-01-30 09:47:30
Dokumentą pasirašė	Vedėjas Jolita Alseikienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-02-02 09:16:39
Registratorius	Vyresnioji specialistė Snieguolė Rimkūnė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-02-02 10:18:27
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2026-02-02 atspausdino Vedėjas Jūratė Šedvilaitė

Nuorašas tikras
Rietavo savivaldybės administracija
2026-02-02